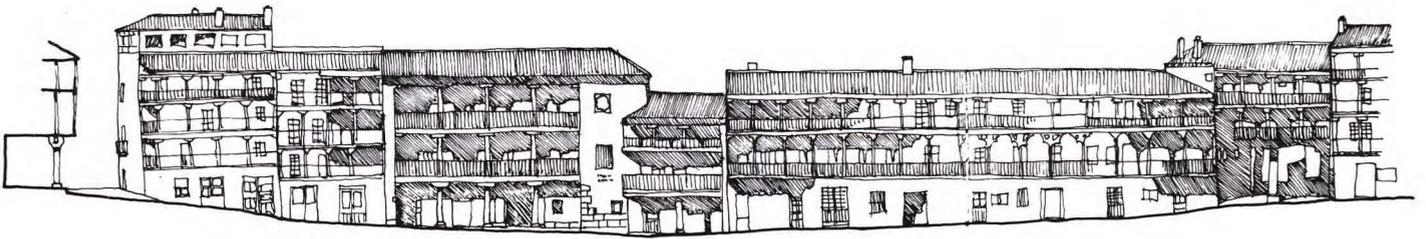


ANALISIS DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE CHINCHON

TRABAJO PRACTICO REALIZADO POR LA CATEDRA DE PLANEAMIENTO URBANISTICO DE LA ETSAM



E/CALA
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

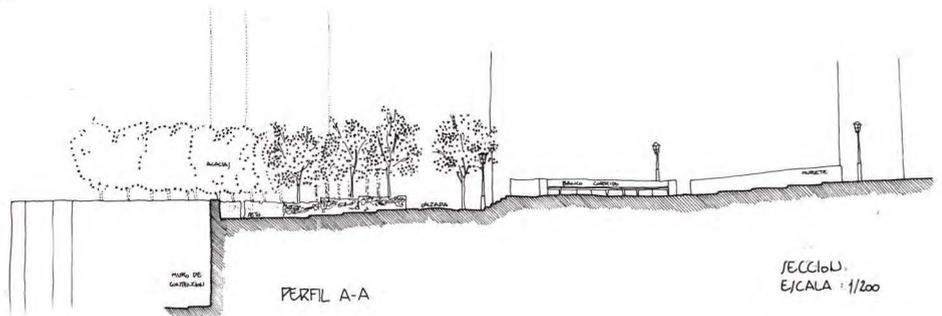
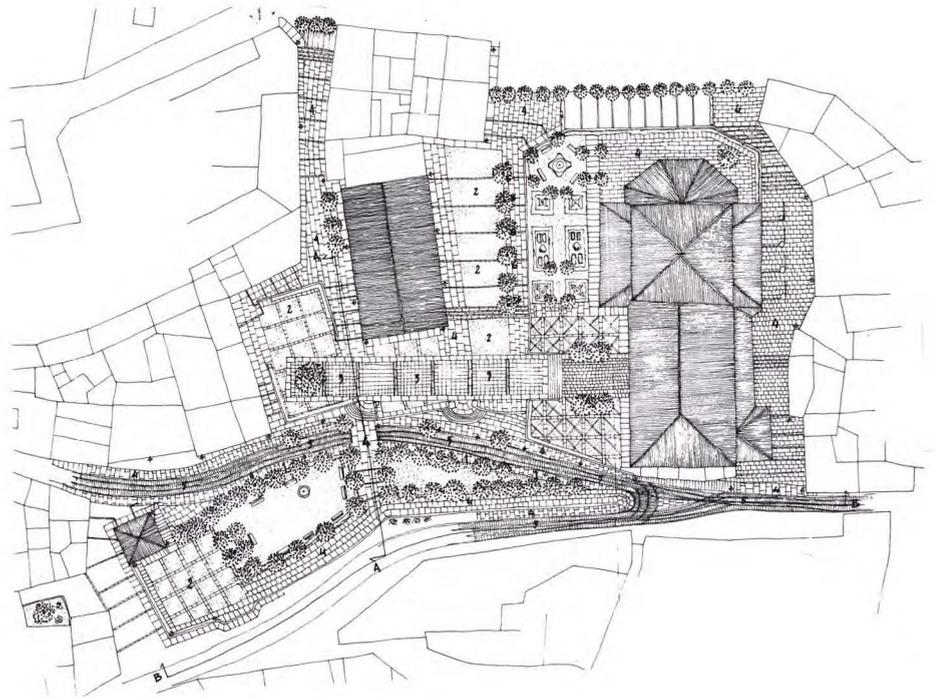
En esta asignatura se pretende que los alumnos practiquen sobre ejercicios lo más próximos posible a la práctica profesional, teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo existentes en el actual plan de estudios (pero esperamos se modifique en un futuro próximo hacia la creación de un auténtico taller de urbanismo).

Interesa que todo el esfuerzo se centre en la propuesta y no tanto en la recogida de información urbanística cuyo ejercicio se realiza en las asignaturas de urbanismo de cursos anteriores. Por ello elegimos Chinchón que tenía unas Normas Subsidiarias, aprobadas el año anterior, con suficiente contenido informativo y teórico como para servir de base al ejercicio propuesto.

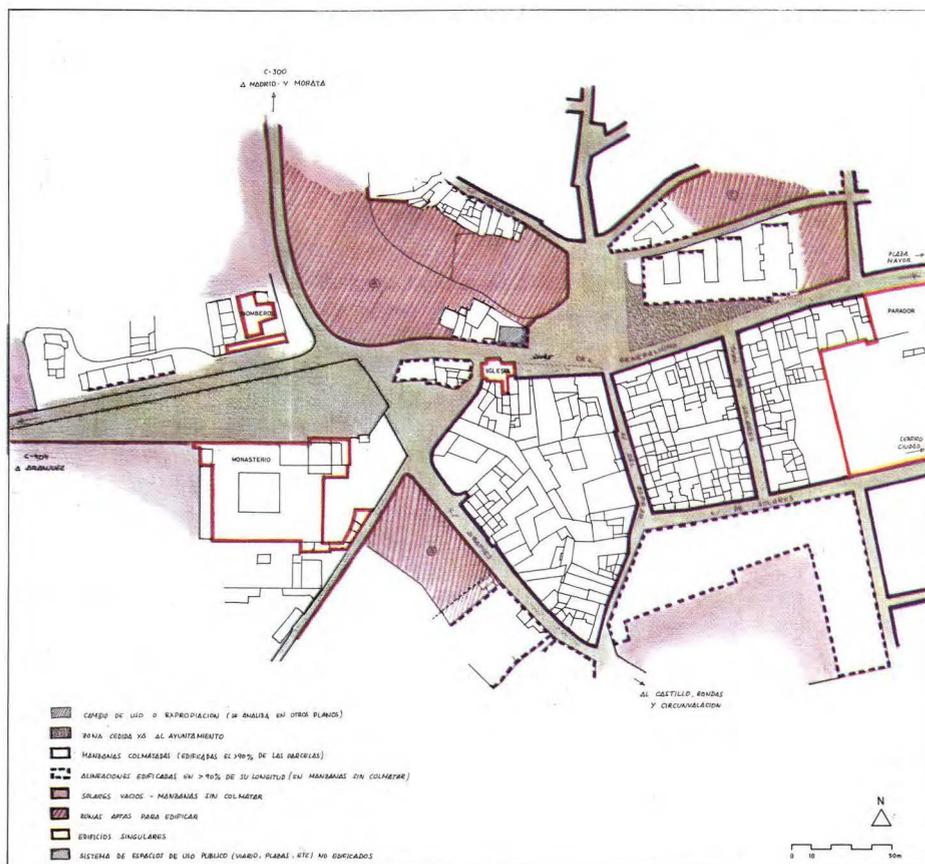
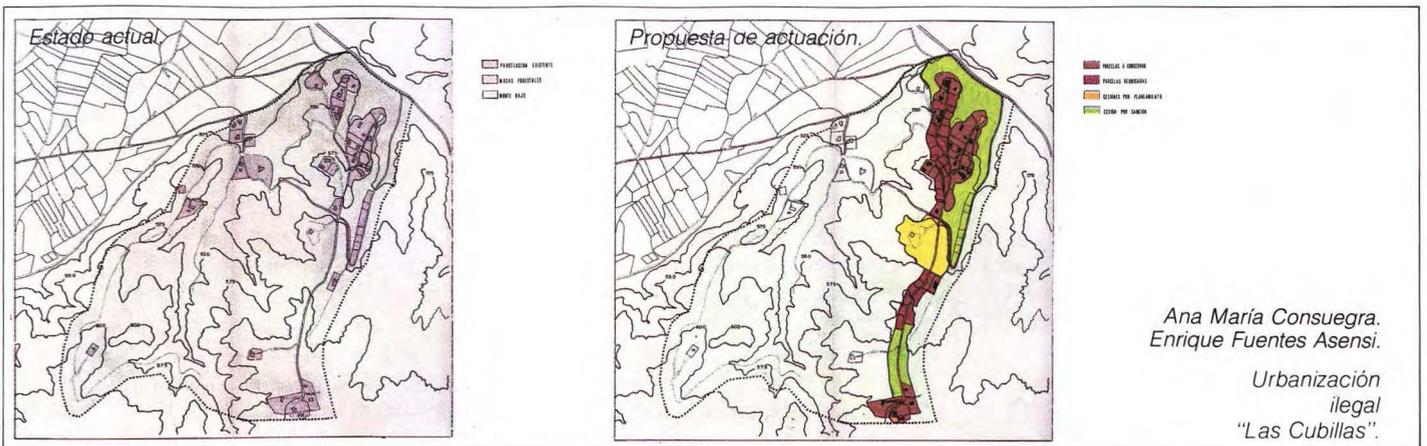
Además el municipio de Chinchón reunía otras condiciones que lo hacían idóneo para trabajar sobre él: el territorio es muy variado tanto en su topografía como en su uso agrícola (secano y huerta del Tajuña), y además la existencia de un número nada despreciable de parcelaciones ilegales; el casco antiguo mantiene una identidad histórica, morfológica y tipológica que no tienen otros pueblos de la provincia; y en la periferia del mismo aparecen trazados urbanos y tipos edificatorios modernos.

Por tanto, el ejercicio se plantea en dos etapas. En la primera etapa se analiza el documento de las Normas Subsidiarias para aprender lo que es un documento profesional, y se proponen medidas u ordenaciones alternativas al contrastarlo con la realidad, y en la segunda etapa se diseña un espacio público significativo a nivel de detalle, incluso con la definición de la tipología edificatoria en sus elementos clave (parcelación, ocupación de la

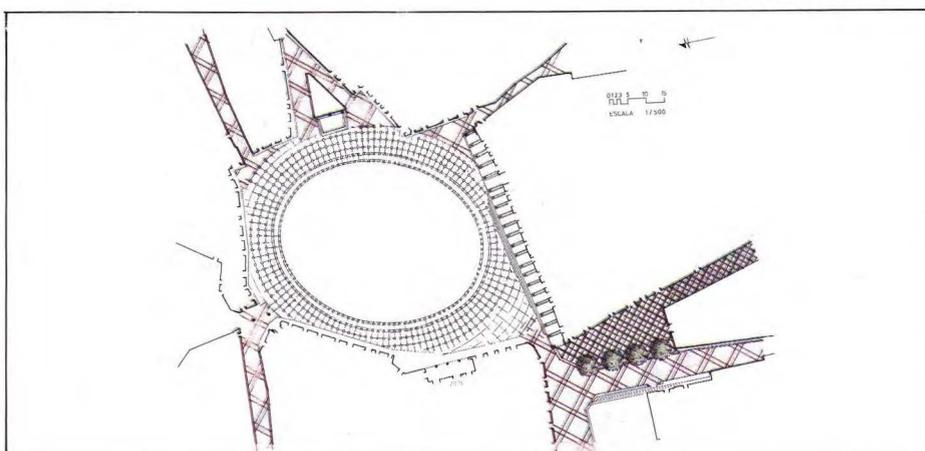
*Pilar de Miguel Ruiz.
Capitolino González Rodríguez.
José María González Romojaro.*



FECC1611
E/CALA 1/200



Jovino Martínez Sierra.



ANALISIS Y PROPUESTA

Se esquematiza en el plano la estructura urbana en cuanto a manzanas, usos globales (edificación o vacíos) y espacios libres de uso público.

Se aprecia el carácter de borde que tiene esta zona, las manzanas consolidadas, acaban en la calle Abapies y las que dan al sur (fachada norte a la c/. Solares), sólo se cubren en la parte más próxima al núcleo urbano lógicamente, quedando vacía la otra parte.

Es una estructura medieval con alguna corrección de alineaciones que dio lugar a calles más rectas pero estrechas; en cualquier caso, la zona es atravesada de oeste a este por una vía principal, que se continúa con la carretera C-404 a Aranjuez. Esto denota, observando el conjunto urbano, un crecimiento radiocéntrico "promovido" por los caminos de acceso al pueblo.

Un camino de ronda enlaza todos esos accesos/salidas dando lugar a ese sentido concéntrico de crecimiento. En esta zona del núcleo las calles N-S serían las concéntricas respecto a la Plaza Mayor.

En cuanto a manzanas no consolidadas se ha especificado el uso de viviendas (en zonas rayadas), pues se considera más acorde con el entorno y tejido urbano. No debería sobrepasar la altura media de cornisa de 8-10 m, lo que viene a dar 3 alturas para A y B y 2 alturas para C teniendo en cuenta a este respecto el ancho de calles, más angostas en torno a C.

parcela, composición de la fachada, crujías, situación de las escaleras, patios).

Se pretende que el ejercicio sea lo más completo posible, para lo cual se ha integrado en él la práctica de la asignatura de Jardinería y Paisaje a través de la profesora responsable Carmen Añón y se ha colaborado mediante un grupo experimental con el Catedrático de Instalaciones Pedro Rubio Requena.

Los ejercicios que aquí se presentan corresponden a equipos, formados por tres alumnos, de una muestra representativa.

Luis Moya
Catedrático de Urbanística II.